



Participer à un jury de lecture pour construire les compétences orales

A l'exemple du prix Deauville, on peut participer à un jury de lecture interne (à la classe ou à l'établissement). On peut procéder de cette manière pour choisir l'œuvre intégrale étudiée dans l'année quel que soit le niveau d'enseignement.

NIVEAU / CLASSE : Seconde dans le cadre du prix Deauville. Transposable à tous niveaux de classe.

OBJET D'ÉTUDE / THÈME :

En seconde / Prix Deauville : « Devenir soi : écritures autobiographiques » ; « Dire et se faire entendre : la parole, le théâtre, l'éloquence »

A adapter aux programmes de Première et de Terminale

Notions-clés :

- Connaissance de soi : sensibilité, émotions, intime ; soi-même ; forces/faiblesses ; estime de soi ; auteur/narrateur...
- Image(s) de soi : construction de l'identité ; posture, représentations, aspirations, idéaux...
- Découverte de l'autre : soi et les autres ; altérité/diversité, respect de l'autre ; privé/public ; individu/groupe ; personne/personnage ; héros/antihéros...

COMPÉTENCE(S) MOBILISÉE(S) :

- Maîtriser l'échange oral, écouter, réagir s'exprimer dans diverses situations de communication
- Devenir un lecteur compétent et critique

Présentation de l'activité : Dans le cadre d'un projet lecture, les élèves doivent lire quelques ouvrages et au final aboutir à un choix collectif. Il s'agit donc de travailler l'oral pour donner un avis de classe à partir d'une confrontation de points de vue.

Étape 1 : Présentation des romans choisis par l'enseignant, ou par l'organisation du Prix.

Présentation de la grille d'évaluation et des différents critères retenus. La grille retenue (**annexe 1**) est celle proposée par le Prix Deauville ; les critères simples et accessibles ont été bien compris par les élèves, et elle est adaptable.

Une grille par ouvrage sera à remplir par l'élève lecteur, en autonomie, au fur et à mesure.

Étape 2 : Lecture libre des romans étalée sur 3 à 4 mois. Il s'agit d'une lecture cursive et subjective de l'œuvre pour nourrir l'oral du lecteur.

Pour accompagner cette période de lecture individuelle, on peut imaginer plusieurs moments et outils :

- Un carnet de lecteur où l'élève note ses impressions au fil des lectures (**ANNEXE 4**)
- Un tableau de suivi des lectures de la classe, où chacun note au retour des livres un avis succinct en suivant un code couleurs. (**annexe 2**)

- Organisation d'un speed-booking qui permet de relancer la lecture par une incitation entre pairs. Objectif : chaque élève doit présenter à un camarade un des romans lus en 3 à 5 minutes.
- Mise en place d'un rituel de début de cours, un moment-lecture durant lequel un élève partage avec la classe (3 à 5 minutes) ses impressions sur sa lecture en cours. Un temps de lecture peut être envisagé.

Étape 3 : Après lectures, mise en place de la parole du lecteur.

- Organisation d'un débat dynamique pour préparer l'argumentation autour de chaque livre. Préparer plusieurs questions fermées sur plusieurs points du livre qui amènent les élèves à se positionner et à se justifier.
- Organisation de tables rondes livre par livre : les élèves doivent remplir une grille d'évaluation synthèse pour leur ouvrage.

Étape 4 : Présentation de l'évaluation de chaque livre, par un rapporteur. Possibilité d'évaluation de l'oral par les élèves avec une grille réutilisable tout au long de l'année (**annexe 3**).

Étape 5 : Vote final pour choisir l'ouvrage défendu par la classe.

Étape 6 : Construction de l'argumentaire pour défendre le choix établi.

REMARQUES :

- Nous avons imaginé, en Terminale, de procéder ainsi au choix de l'œuvre intégrale étudiée sur le thème de l'année. Même option pour les autres classes. Ce serait une manière de gagner l'adhésion des élèves au projet de lecture, en levant les difficultés liées au choix subjectif de l'enseignant.
- Il est conseillé d'envisager une séance pour clarifier les critères d'évaluation de la grille et notamment celui sur le style.
- Possibilité de travailler une mise en voix - mise en espace sur le roman choisi.

ANNEXES

Annexe 1 : Grille d'évaluation pour le Prix Deauville

NOM ET PRÉNOM :

CLASSE :

PRIX DES ADOS
2022

PRIX LITTÉRAIRE DES ADOS 2022 - BULLETIN DE VOTE - ÉLÈVE »

Ces fiches devraient permettre d'animer le débat. Le propos sera consigné et fera l'objet d'une synthèse. Vous inscrirez dans les cases vos opinions mais aussi des éléments précis vous permettant de les soutenir.

CRITÈRES	Aurore Gomez, <i>Faire chavir les icebergs</i> , Magnard, 2021.	Magali Le Huche, <i>Nowhere girl</i> , Dargaud, 2021.	Régis Pénar, <i>Beethoven - Le prix de la liberté</i> , La Boîte à bulles, 2021.	Julia Thévenot, <i>Lettre à toi qui m'aimes</i> , Sarbacane, 2021.
La découverte d'un univers musical est au cœur du livre. /5				
L' histoire racontée est intéressante et prenante. /5				
Les personnages sont captivants et entraînent le lecteur. /4				
L' originalité du style (écriture/dessin) rend l'histoire crédible et cohérente. /4				
Le titre et la couverture sont pertinents et attrayants. /2				
Votre note sur 20	/20	/20	/20	/20

Page 2 sur 7

Annexe 2 : Le tableau de suivi des lectures de la classe

GRAF Lettres – LP – Région académique Normandie – Périmètre de CAEN

TITRE : Participer à un jury pour construire les compétences orales

AUTEUR(S) : ROSEC Florence (Lp Cornu – LISIEUX) et PICARD Florian (LP Laplace – CAEN)

Classe de 2GA - Prix littéraire Les Incorruptibles 2015-2016

	B..... Mathis	B..... Kévin	B..... Louane	D..... Judicaël	E..... Doriane	G..... Annabelle	G..... Margot	H..... Mélissa	L..... Julie	L..... Mathilde	S..... Sarah	T..... Scotty	A..... Badraoui	B..... Kénil	J..... Astrid	L..... Ryan	M..... Abigaël	M..... Laurie	M..... Alexandre	P..... Ambrine	P..... Karl	Q..... Ryan	R..... Sophia	S..... Adam	S..... Enzo	T..... Angie	V..... Maïva	V..... Gaëlle	V..... Salomé
Yankov de Rachel HAUSFATER																													
Tant que nous sommes vivants de Anne-Laure BONDOUX																													
Belle Époque de Elizabeth ROSS																													
Zelda la rouge de Martine POUCHAIN																													
L'Éclaireur de Isabelle VOUIN																													

À remplir au CDI à chaque fois que vous rendez un roman... avec le code couleur :

- VERT : J'ai plutôt ou beaucoup aimé lire ce roman
- ORANGE : J'ai moyennement aimé lire ce roman
- ROSE : Je n'ai pas aimé lire ce roman



Annexe 3 : Proposition de grille d'évaluation de l'oral

GRILLE D'ÉVALUATION DES SITUATIONS D'ORAL – PROGRESSION SUR L'ANNÉE

Qualité de la prise de parole en continu	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou Énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Discours articulé et assez clair MAIS propos schématique et/ou bref.	Discours articulé et pertinent.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.
<i>Date de validation :</i>				
Qualité de l'interaction	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	L'entretien permet une amorce d'échange.	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions de l'évaluateur.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative de l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.
<i>Date de validation :</i>				
Maîtrise de la voix (Présentation + Entretien)	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.	Le discours devient plus audible et intelligible au fil du test MAIS demeure monocorde.	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée.	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes...)
<i>Dates de validation :</i>				
Qualité de la langue (Présentation + Entretien)	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
	Langue élémentaire voire fautive. Lexique peu précis et peu étendu.	Tendance à la répétition ou à la formulation vague. Syntaxe peu variée.	Syntaxe correcte et lexique approprié.	Langue précise : syntaxe maîtrisée, lexique diversifié ET/OU utilisation personnelle voire créative, des ressources de la langue.
<i>Dates de validation :</i>				

Grille Eduscol remaniée

Annexe 4 : Guide pour garder ses traces de lecture (CARNET DE LECTURE) – Exemple proposé dans le cadre du Prix Godot

GARDER DES TRACES DE LECTURES

Quelques idées de travail à faire, de notes à prendre au fur et à mesure des lectures des pièces de théâtre pour le Prix Godot...

Il n'est sans doute pas nécessaire de réaliser une fiche de lecture exhaustive sur chaque pièce, cependant il faut garder un peu de matière pour **exprimer votre avis sur la pièce avec un discours précis à l'appui...**

• **A noter pendant ou juste après la lecture...**

- Date de la lecture
- Durée de la lecture : Vous avez lu la pièce en 2 heures d'affilé, une semaine, etc.
- Ordre de la lecture : C'est la 1ère, 2ème, 3ème, etc. pièce que vous lisez.
- 1) **Avis sur la lecture** : noter quelques mots qui définissent votre avis sur cette pièce ; et essayez d'expliquer avec précision votre ressenti.

GRAF Lettres – LP – Région académique Normandie – Périmètre de CAEN

TITRE : Participer à un jury pour construire les compétences orales

AUTEUR(S) : ROSEC Florence (Lp Cornu – LISIEUX) et PICARD Florian (LP Laplace – CAEN)

(Cette lecture vous a fait rire, vous a mise mal à l'aise, vous a beaucoup intéressée, vous a ennuyée, etc.)

- 2) **Thème de la pièce** à donner en quelques mots qui se complètent les uns les autres

- 3) Court résumé de la pièce (10-15 lignes environ)

- 4) Quelques **extraits à garder**... Des extraits révélateurs selon vous de la pièce toute entière, ou bien des extraits qui transcrivent au mieux votre regard sur cette histoire

(Qu'est-ce qui vous a marqué ?)

De trois à six extraits pour chaque pièce, d'une longueur de 15 à 30 lignes (recopiés ou photocopiés).

- 5) **Des expressions à garder**, des phrases qui vous intriguent, amusent, plaisent...

Recopiez-les avec un commentaire.

- Un style, une écriture ?

- 6) Quelles remarques pouvez-vous faire sur le style de l'auteur ?

(Vocabulaire utilisé, longueur des phrases, trouvailles de l'écrivain...)

- 7) Reconnaissez-vous certains procédés étudiés en cours de français ?

(Ironie, métaphores, répétitions... Citez le texte)

- 8) Quelles remarques pouvez-vous faire sur ce texte par rapport à vos connaissances de l'écriture théâtrale ?

• Travailler plus précisément à rechercher ce qui m'a plu et/ou ce qui m'a déplu dans ce texte...

- 9) **Gros plan sur un personnage** qui vous a plu ou déplu : donnez son identité, faites-en le portrait physique (?) et le portrait psychologique en vous appuyant sur quelques citations du texte, expliquez pourquoi ce personnage vous a plu ou au contraire a déplu.

- 10) Voyez-vous dans ce texte un message particulier d'ordre sociologique, psychologique, ou autre qui serait adressé au lecteur ?

- 11) Pouvez-vous associer cette pièce à une autre lecture, un film, un fait d'actualité, un souvenir personnel ? Justifiez votre réponse.

- 12) Toute autre réflexion qui vous vient à l'esprit.

- 13) **Exposez trois arguments** (au moins) expliqués et illustrés dans des paragraphes pour justifier votre avis sur cette pièce.

Partie à traiter impérativement pour chaque pièce et à soigner tout particulièrement dans la rédaction !

Remarque :

Pour avoir la moyenne, utilisez au moins six des douze critères énumérés et soignez le bilan final (13- étape obligatoire).

Valorisation : originalité des appréciations personnelles, précisions des justifications.